

AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14 (Convocatoria 14/15)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD DE HUELVA	
Id ministerio	4312653
Denominación del Título	Máster Universitario en Comunicación y Educación Audiovisual
Centro/s	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Curso académico de implantación	2010/2011
Web del Título	http://www.master-educomunicacion.es/index.php

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro:

Universidad participante: UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE ANDALUCÍA	
Centro	SEDE SANTA MARÍA DE LA RÁBIDA
Curso académico de implantación	2010/2011
Web del título en el centro	http://www.master-educomunicacion.es/index.php

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha venido cumpliendo en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos, tanto en la Universidad Internacional de Andalucía como en la de Huelva. La Comisión Académica del Máster detectó la necesidad de introducir cambios menores en la distribución temporal de la asignatura de Metodología de la Investigación. Dicha asignatura se demostró central para que los estudiantes puedan diseñar sus trabajos finales de investigación. Por lo tanto, esta asignatura que estaba casi al final del máster se la colocó entre las primeras asignaturas, luego de las dos asignaturas obligatorias.

Por lo tanto, este cambio en la distribución de las asignaturas mejoró notablemente las competencias de los estudiantes en el diseño de los proyectos de investigación.

También se debe consignar que se mejoró la forma de evaluación de las asignaturas, dotando a cada profesor de criterios comunes y amplios para mostrar una gran homogeneidad en la evaluación, aunque todavía debemos seguir mejorando este punto. Otro aspecto que se debe destacar hace mención al mejoramiento en la coordinación de las asignaturas, dotando al Coordinador de cada asignatura de instrumentos didácticos y pedagógicos que le den mayor unidad y coherencia a los contenidos de cada asignatura. A pesar de que se ha mejorado continuamos trabajando para que la coordinación aún sea mejor.

Se han mejorado las formas de evaluar el programa formativo, al establecerse reuniones periódicas entre la dirección del Máster y los estudiantes. Dichas reuniones periódicas han permitido mejorar el proceso formativo en forma casi inmediata, actuando inmediatamente sobre los problemas que surgen en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por todas estas acciones, se puede afirmar que el proceso de formación y de formación para la investigación ha mejorado ostensiblemente.

Fortalezas y logros

El máster presenta los siguientes logros:

- Alta cualificación docente con los mejores expertos en la materia, todos ellos doctores.
- Profesionales e investigadores de máximo prestigio (15 Catedráticos, 12 Titulares, 12 profesores expertos en educomunicación) de las mejores Universidades del país. Con la mejor garantía de investigación y doctorado, dado que la plantilla docente ha dirigido en los últimos años múltiples tesis doctorales.
- Se ha incrementado el potencial investigador de los docentes con la obtención de nuevos sexenios de investigación y nuevos proyectos de I+D+i en las líneas de investigación del programa.
- Mantenimiento de la demanda académica, siendo de los tres MOFs de la UHU que más alumnos atraen cada año y de forma sostenida.
- Mantenimiento de la calidad de los profesores invitados, a pesar de los recortes presupuestarios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Necesidad de mejorar la formación de nuestros estudiantes en metodología de la investigación científica, lo que nos lleva a iniciar la redistribución del cronograma del máster sin afectar a su estructura intrínseca.
- Necesidad de reformular la organización interna de las asignaturas, reformulando el rol y los instrumentos que posee el coordinador académico de cada asignatura.
- Mejorar la coordinación de las prácticas para lograr una mejor inserción laboral en un futuro.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

El Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, indica que "...los Sistemas de Garantía de Calidad son parte de los nuevos Planes de Estudio, y el fundamento para que la nueva organización funcione eficientemente y para crear la confianza sobre la que descansa el proceso de acreditación de títulos...".

Para el cumplimiento normativo mediante el que se ponen en marcha los procesos de verificación y seguimiento de los títulos, la UHU elabora el "Sistema de Garantía de Calidad de Títulos Oficiales de la Universidad de Huelva"

(http://www.uhu.es/unidad_calidad/verifica/documentos/SGC%20MODELO_ACTUAL.pdf) con esta reglamentación define los requisitos para hacer la evaluación de los títulos, incluyéndolo en las Memoria de verificación (punto 9).

El SGC de este Máster está implementado casi en su totalidad, revisándose periódicamente; así, hay que reseñar que con la paulatina implantación del sistema se han ido detectando deficiencias y oportunidades de mejora, lo que unido a la necesidad de adaptación del sistema a la nueva normativa relacionada con el seguimiento y acreditación de las titulaciones oficiales, ha llevado a una reforma en profundidad del conjunto de procedimientos que integran el SGC de los títulos de la UHU. Esta reforma se ha llevado a cabo durante el curso 14/15, por lo que se detallará en el Autoinforme de Seguimiento/Acreditación correspondiente a la convocatoria 15/16.

Los distintos procedimientos del SGIC incluidos en la Memoria Verificada se han ido desplegando conforme a lo previsto en el desarrollo del título, a excepción del Procedimiento de gestión de inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida (ya que los estudios de inserción laboral se realizan dos cursos después de la finalización de los correspondientes estudios).

Hasta el curso 11/12 la Universidad de Huelva utilizó la aplicación informática IsoTools para facilitar la gestión del seguimiento de los títulos oficiales de la Universidad <http://universidad.isotools.org>; no obstante, esta aplicación no resultó ser operativa para las necesidades del SGC, por lo que a partir del curso 13/14 se abandona ésta y se comenzó a utilizar una nueva plataforma en la Moodle más acorde con las necesidades reales del SGC. En el presente curso académico, y dada la reforma en profundidad que se ha realizado en el SGC de los Centros de la Universidad de Huelva (según modelo Audit) y por ende en el Sistema de Garantía de Calidad de las distintas titulaciones, se ha procedido igualmente a reformar esta plataforma de manera que sea más operativa, de todo lo cual se dará debida cuenta en el próximo Autoinforme de Seguimiento/Acreditación. La nueva dirección del gestor documental es: <https://garantia.calidad.uhu.es/> (1; ver nota al final del documento)

La constitución de la Comisión se constituyó en su primera reunión mediante la firma de un Acta de Constitución. Se nombró a un Presidente/a y Secretario/a de la misma. La composición de la CGCM, está formada, al menos, por tres profesores/as del Máster (sin excluir a los coordinadores/as) y un miembro del Personal de Administración y Servicios (PAS), todos ellos elegidos a propuesta de la Comisión de Estudios de Postgrado.

La Comisión de Garantía de Calidad del Máster Interuniversitario de Comunicación y Educación Audiovisual (en adelante CGCM) queda articulada del siguiente modo:

Los dos Directores del Máster (responsables de la coordinación), que para preservar la independencia de esta Comisión tendrán derecho a asistir a las reuniones con voz pero sin voto.

- Dos profesores/as de la Universidad Internacional de Andalucía.
- Dos profesores/as de la Universidad de Huelva.
- Un alumno/a matriculado en el Master.
- Un miembro del PAS de la Universidad coordinadora.

Persona	Cargo	Universidad representada
Dr. J. Ignacio Aguaded	Director del Máster	UNIA/UHU
Dr. Walter Gadea	Codirector del Máster	UNIA/UHU
Dra. Amor Pérez-Rodríguez	Prof. Universidad Huelva	UHU
Dra. Mariló Guzmán	Prof. Universidad Huelva	UHU
Dra. Jacqueline Sánchez	Prof. UNIA	UNIA/UHU
Dra. Paloma Contreras	Prof. UNIA	UNIA/UHU
Lda. Agueda Delgado	Repres. alumnado	UNIA/UHU

La misión de la Comisión de Garantía de Calidad del Master de Comunicación y Educación Audiovisual es establecer con eficiencia un Sistema de Calidad que implique la mejora continua y sistemática del Master. La visión de esta Comisión es contribuir a que los Títulos de Máster, dispongan de indicadores de calidad que los hagan cada vez más satisfactorios y atractivos para todas las partes interesadas (estudiantes, profesorado, PAS, empleadores, sociedad) y, en consecuencia, tengan una demanda creciente. La Comisión de Garantía de Calidad del Máster de Comunicación y Educación Audiovisual realizará actuaciones encaminadas a cumplir con los siguientes objetivos:

- Propiciar la mejora continua de los niveles de calidad de las actividades docentes, investigadoras, de gestión y de transferencia de resultados del máster.
- Contribuir a superar el proceso de VERIFICACIÓN (ANECA) de los Títulos de Máster y apoyar procesos de evaluación ex-post (SEGUIMIENTO y ACREDITACIÓN).
- Garantizar la máxima objetividad e independencia en su actuación.
- Apoyar a los Coordinadores/as y a la Comisión Académica / Comisión del Título de Máster, proporcionándole información para la toma de decisiones fundamentada.
- Implicar a todas las partes interesadas (profesorado, PAS, estudiantes, autoridades académicas, agentes externos) en los procedimientos de recogida de información pertinentes, asegurando la máxima participación y apoyar sus intereses.
- Velar para que la eficacia, eficiencia y transparencia sean los principios de gestión de los Títulos de Máster.

En cuanto a las funciones son las siguientes:

- Constitución de la CGCM, siguiendo las recomendaciones apuntadas previamente en este documento.
- Dar cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster de Comunicación y Educación Audiovisual, incluyendo la elaboración de actas simples de todas las reuniones, que servirán posteriormente como evidencias de la gestión de la calidad.
- Garantizar la evaluación, el seguimiento, el control y la mejora continua de los procesos de los Títulos de Máster.
- Recogida sistemática de información sobre todos los aspectos propuestos en la Memoria del Plan de Estudios de los Másteres de su competencia presentada a verificación.
- Implicación con las personas encargadas de la Coordinación del Máster y la Comisión Académica/Comisión del Título de Máster en la mejora permanente del mismo.

Para todos los aspectos antes señalados, el seguimiento realizado por la Comisión de Garantía de la Calidad ha sido esencial. La Comisión ha mantenido reuniones periódicas, de forma alternativa en las universidades de Huelva y en la Universidad Internacional de Andalucía y, de forma previa a esas reuniones, ha recabado la opinión del profesorado del máster y ha tenido en consideración los resultados de las encuestas de valoración de los estudiantes, así como los indicadores de calidad (tasas de rendimiento, eficiencia, abandono y graduación).

La constitución de la Comisión se constituyó en su primera reunión mediante la firma de un Acta de Constitución. Se nombró a un Presidente/a y Secretario/a de la misma. La composición de la CGCM, está formada, al menos, por tres profesores/as del Máster (sin excluir a los coordinadores/as) y un miembro del Personal de Administración y Servicios (PAS), todos ellos elegidos a propuesta de la Comisión de Estudios de Postgrado.

La Comisión de Garantía de Calidad del Máster Interuniversitario de Comunicación y Educación Audiovisual (en adelante CGCM) queda articulada del siguiente modo:

Los dos Directores del Máster (responsables de la coordinación), que para preservar la independencia de Relacionado con el Plan de Mejora los puntos a destacar son los siguientes:

- Apoyar a los miembros de la Comisión Académica en los procesos de evaluación de la calidad brindándoles información adecuada para una toma fundamentada de decisiones.
- Mejorar la eficacia y la transparencia en la información pública de la calidad.
- Garantizar la máxima objetividad e independencia en la actuación de la Comisión de Calidad.
- Tratar de motivar e implicar a todas las partes interesadas (profesorado, PAS, estudiantes, etc) en los procedimientos de búsqueda y recogida de información.

Fortalezas y logros

- Visión compartida de la evolución de máster por parte de los miembros de la Comisión de Garantía de la Calidad.
- Lograr que todos los agentes involucrados en el máster puedan realizar una evaluación crítica para mejorar objetivamente las actuaciones que son imprescindibles en el máster.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Se ha reforzado la Comisión de Garantía de la Calidad con reuniones periódicas entre la Dirección del Máster y todos los agentes que componen el máster para vehicular en forma eficiente e inmediata cualquier propuesta de mejora en la calidad del máster.

III. Profesorado

Análisis

La calidad del profesorado es una de las fortalezas esenciales del máster en la medida en que se cuenta con una gran cantidad de profesores que son catedráticos y que provienen de una gran cantidad de Universidades de España. Al mismo tiempo, el Máster cuenta con investigadores de gran prestigio nacional e internacional y que son especialistas reconocidos en la asignatura que imparten.

El profesorado participante ha incrementado sustancialmente el número de sexenios de investigación y ha renovado los diferentes proyectos de I+D+i, lo que supone un potencial importante para la investigación del equipo y la calidad de la investigación de los estudiantes en sus TFM y posteriores tesis doctorales. Algunos profesores invitados han cambiado, lo que nos ha permitido mejorar la adaptación a las necesidades docentes sin perder un ápice de calidad.

El Máster cuenta con un total de 41 profesores desglosado en 16 Catedráticos de Universidad, 13 Titulares de Universidad y 12 Doctores. La plantilla de profesores de este Máster es de alta calidad y con un considerable nivel de inter-disciplinariedad, como corresponde a la temática del Posgrado Oficial. Junto a la Universidad de Huelva y la Universidad Internacional de Andalucía, promotoras del Máster colaboran un total de 20 Universidades españolas.

Los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado con la docencia ha sido de un 4,47 sobre 5. Este indicador muestra la alta calidad del profesorado del Máster.

En cuanto a la participación en el programa de docencia por cada una de las partes indicadas es el siguiente:

- El Director Académico del Máster: Serán funciones específicas: la gestión e información de los temas académicos relativos a los estudiantes, la gestión del presupuesto y el seguimiento general; y la convocatoria de reuniones y la coordinación.
- El Codirector/Secretario del Máster: Serán funciones específicas: levantar acta de las reuniones; y sustituir al Director cuando esté ausente.
- Profesores/as coordinadores de los módulos: Serán funciones específicas: coordinar al profesorado de cada módulo; Velar por la planificación y realización de las actividades académicas; atender al profesorado visitante; asignar los tutores del alumnado.
- PAS: Serán funciones específicas: la administrativa y gestión

Fortalezas y logros

- Incremento de la competitividad del profesorado en función del número de sexenios y proyectos de investigación activos.
- Alta cualificación del profesorado
- Gran plantel de profesores expertos en las materias.
- Coherencia del programa formativo en relación a las finalidades perseguidas
- Metodología adecuada, variada y adaptada a los objetivos y el alumnado.
- Renovación de algunos profesores invitados, con una mejor adaptación al perfil de las materias impartidas

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Breve participación de los distintos profesores en el Máster.
 - Solapamiento de algunos contenidos de los diferentes módulos.
 - Falta de homogeneidad en los criterios de evaluación.
- En cuanto al plan de mejora:
- Aumentar los créditos de algunos profesores.
 - Mejorar la coordinación de los distintos módulos del Máster.
 - Mejorar los criterios de evaluación comunes.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Los estudiantes disponen de variadas herramientas TIC que facilitarán el proceso de aprendizaje individual y colectivo durante todo el desarrollo del Máster. En concreto, tienen acceso a todos los materiales del Máster (guías docentes, recursos audiovisuales, materiales básicos y complementarios, programas de simulación...) disponibles en formato digital; dispondrán de recursos de aprendizaje y comunicación, como el sistema de mensajería instantánea, foros, chats, actividades de grupo, tareas, objetos de aprendizaje, cuestionarios digitales, autoevaluaciones. El Centro de Recursos Multimedia (CRM) es el espacio prioritario de desarrollo del Máster: Aula Multimedia Laboratorio de Contenidos Digitales

- Sala de Videoconferencia
- Laboratorio de Audiovisuales
- Sala de Software Libre

Asimismo se utilizan los recursos del Servicio de Enseñanza Virtual de la Universidad que serán básicos para las prácticas, como son: Estudio de Web-TV y TV-IP (Biblioteca Central)

- Sala Polimedia (Facultad de Ciencias del Trabajo)
- Sala Videconferencias ACESS-Grid (Campus Virtual)

Las aulas ordinarias del Campus de la UHU disponen del sistema Wifi, mesas tecnológicas con los últimos avances en audio y sonido y pizarras digitales.

La Universidad Internacional (UNIA) cuenta en su sede de La Rábida con instalaciones recién inauguradas para la impartición de cursos de Posgrado con medios tecnológicos avanzados, además posee tradicionalmente un Servicio de Medios Audiovisuales con múltiples recursos técnicos. En cuanto a la adecuación de los recursos humanos contamos con un PAS, una alumna colaboradora y con la participación de los mejores docentes e investigadores a nivel nacional.

Fortalezas y logros

Utilización eficaz y eficiente de todos los recursos que brindan las dos Universidades participantes
Fluidez de comunicación entre los estudiantes y los responsables del Máster.
Espacios e infraestructura adecuados

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Para mejorar las infraestructuras se está pensando en el mejoramiento de la sala de videoconferencia, mejorando los aspectos técnicos que generan problemas en las videoconferencias de los profesores.

V. Indicadores.

Análisis

En función de los informes elaborados por Calidad, y teniendo en cuenta la evaluación que se ha realizado a los estudiantes, se ha determinado que los sistemas de orientación y acogida en el curso 13/14 fueron adecuados.

Dentro de la evaluación global que realizan los estudiantes, resulta que la calificación más alta se otorga al equipo directivo del Máster y se valora en forma especial el seguimiento que realizan los tutores de investigación y práctica. También se valora, como muy eficaz, la actividad que se desarrolla en torno a la organización del plan de estudio y las metodologías implementadas en las clases.

En igual medida, resulta muy satisfactorio reconocer que los estudiantes valoran muy positivamente la cercanía del profesorado y la constante presencia de los directores del máster y de la secretaria del máster para resolver cualquier problema que surja. Sobre la información que brinda el máster, los estudiantes destacan la utilidad de la información existente sobre el título (medios de difusión, aunque mayoritariamente no usaron la web o los folletos, sino más bien a través del propio profesorado y otros medios), el equipamiento de las aulas disponibles para el título, el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones y la labor desarrollada por el PAS del título.

También se subraya la diversidad y calidad del profesorado y la preocupación que existe en el máster para formar investigadores de calidad. Por último se destaca como un valor importante para el máster los recursos con los que se cuenta y la facilidad que tienen los estudiantes extranjeros para poder vivir en el Campus de la UNIA.

Si nos referimos, en cambio a las debilidades detectadas por los estudiantes se refieren fundamentalmente al poco tiempo que tienen para elaborar sus trabajos finales de investigación, la gran concentración de asignaturas en un corto lapso de tiempo y una reducida oferta de movilidad.

En una línea de valoración media se sitúan aspectos como la distribución temporal del título (resulta compleja su finalización en un solo año, y de hecho algunos los hacen en dos), la coordinación de módulos y materias (a veces debida, en el caso de la UHU y la UNIA, a la participación de un elevado número de profesorado externo), la adecuación de los horarios (comprimidos en pocos meses) y los problemas que tienen los estudiantes extranjeros para realizar sus trámites para poder ingresar a España.

Situación que no depende del máster pero que afecta a la llegada a tiempo de los estudiantes extranjeros a las clases del máster. En relación con el PAS, la opinión del mismo es la máxima en todos sus apartados.

Durante este curso académico se han analizado y valorado además aquellos indicadores asignados a cada uno de los procesos del Sistema de Garantía de Calidad del Título de Comunicación y Educación Audiovisual. Entre los indicadores que se han calculados en el año 2013/2014 se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, graduación, abandono, presentados, etc.

A continuación se comentan los indicadores evaluados en este curso 2013/2014:

TASA DE RENDIMIENTO (IN 24)

El rendimiento en el Título ha sido de 90,32%. Este curso ha sido superior a la tasa de rendimiento del título del curso pasado (89,20%), pero algo inferior a la referente a la Universidad (Másteres Oficiales) 92,25%, por lo tanto, debemos continuar trabajando en la misma dirección y reforzando lo que ha tenido éxito.

TASA DE ÉXITO (IN 25)

La tasa de éxito de nuestro título se halla en una alta marca con un 99,52%, bajando mínimamente respecto a la tasa de éxito del año anterior (99,54%) y se llegó a alcanzar la excelencia, a través del seguimiento que se ha realizado y al compromiso de todos.

TASA DE PRESENTADOS (IN 26)

La tasa de presentados 90,75% ha mejorado en relación al pasado curso (90,72%), pero es algo inferior a la media universitaria respecto a los Másteres Oficiales (92,37%).

TASA DE ABANDONO (IN 03)

La tasa de abandono 4,76%, es relativamente baja respecto a la de la Universidad (11,03%), aunque aún tendremos que trabajar para que este indicador sea menor en cursos posteriores.

TASA DE GRADUACIÓN (IN 23)

La tasa de graduación 85,71% ha subido con respecto a cursos pasados y también si comparamos esta tasa con la de la Universidad (75,76%).

TASA DE EFICIENCIA (IN 22)

La tasa de eficiencia 95,74% es superior respecto al curso pasado (92,49%), acercándose significativamente a los resultados de la Universidad (95,95%).

RESULTADO DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS (IN 30):

La duración media de los estudios 1,29%.

En relación con las tasas, los resultados de la UHU (Másteres Oficiales) son los siguientes:

Abandono	Graduación	Rendimiento	Eficiencia
11,03%	75,76%	92,25%	95,95%

La tasa de rendimiento es muy elevada el 92,25% y está por muy por encima de la media en las universidades participantes y la de eficiencia se sitúa en el 95,95% y esperamos seguir mejorando año tras año. Estos datos son muy positivos pero no podemos conformarnos como si estos datos fueran un techo insuperable. Por ello, el nivel de satisfacción y de reconocimiento de las actividades del máster son adecuados pero siempre deben seguir mejorando paso a paso.

Fortalezas y logros

- Mejoramiento ostensible de los principales indicadores gracias al compromiso de todos los sujetos que participan en el máster (profesorado, dirección, PAS, estudiantes)
- Mejor acompañamiento y evaluación continua a lo largo del desarrollo del Curso Lectivo.
- Ajuste del cronograma a las necesidades de los estudiantes.
- Mejoramiento de los aspectos investigadores de los estudiantes.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Se debe mejorar la movilidad de los estudiantes.
- Se debe mejorar la campaña de promoción del máster.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.**Análisis**

- Se ha mejorado la información pública en nuestra web con la información más accesible, incluyendo en ella algunas informaciones que se nos sugerían en los informes de seguimiento.
- El calendario se ha adecuado a las necesidades del alumno para que pueda realizar en mejores condiciones su TFM.
- Se han tomado medidas (asignación temprana del tutor, incremento de reuniones informativas sobre TFM y prácticas,...) para potenciar que la defensa de los TFM se realice en el curso de la matrícula, mejorando así las tasas de rendimiento y graduación.

Para conocer más a fondo el plan de mejora del título véase archivo adjunto: **PLAN ANUAL DE MEJORA DEL MÁSTER EN COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN AUDIOVISUAL.**

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicados al Consejo de Universidades.

Análisis

No se han realizado ni introducido modificaciones sustanciales en el Máster que pudieran ser comunicadas. No obstante ello, el proceso de seguimiento ha sido el informado en las autoevaluaciones precedentes y responden a la normativa vigente. El resto de los cambios menores, como reorganización del cronograma, acuerdos con los estudiantes para mejorar el proceso de investigación y las reuniones periódicas con los miembros del máster por parte de la dirección son cuestiones menores que se han reflejado en las autoevaluaciones y en el seguimiento habitual del mejoramiento de la calidad del máster.

VIII. Plan de mejora del título.

Análisis

Durante el desarrollo del curso se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Máster con el profesorado y el alumnado, respectivamente, en distintas fechas del curso donde se revisaron calendarios, profesorado, los contenidos de las diferentes asignaturas, guías docentes, prácticas, acuerdos con los centros de prácticas, trabajos finales investigadores, seguimiento del curso. A partir de ellas se realizaron diversas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a referentes a todos los procesos analizados en el Sistema de Garantía de Calidad.

Para establecer una planificación adecuada al Máster de Comunicación y Educación Audiovisual, el equipo directivo del Máster y la Comisión Académica del mismo han establecido reuniones regulares con los distintos grupos de interés, destinado fundamentalmente a realizar una planificación adecuada tanto del seguimiento del Título en general como de cada estructura específica del Máster.

Asimismo se han llevado a cabo una serie de modificaciones teniendo en cuenta las necesidades de los distintos grupos de interés. De este modo, se plantea mejorar la articulación de los contenidos de cada asignatura, otorgándole al coordinador de la asignatura un rol más protagónico en el seguimiento y evaluación del curso y en la coordinación estrictamente académica y el equipo de dirección se ha comprometido a mejorar la difusión nacional e internacional del Título.

Para ello se iniciará una campaña de difusión entre los estudiantes que terminan los grados y se realizará una difusión más detallada de las potenciales del Máster y de su acceso a una carrera de doctorado en comunicación, el cual ya se han implementado con éxito en la Universidad de Huelva.

PLAN ANUAL DE MEJORA DEL MÁSTER EN COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN AUDIOVISUAL CURSO 2013/2014			
Procedimiento para la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
-Breve participación de los distintos profesores en el Máster. -Solapamiento de algunos contenidos de los diferentes módulos. -Falta de homogeneidad en los criterios de evaluación.	-Aumentar los créditos de algunos profesores. -Mejorar la coordinación de los módulos para establecer contenidos claramente estructurados. -Establecer criterios de evaluación comunes.	-Mejorar la participación de los docentes en el Máster. -Mejorar la estructuración de los contenidos. -Establecer una evaluación homogénea.	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Comisión Académica del Máster.	Próximo año académico		
Procedimiento para la evaluación de las prácticas externas			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
-Corto período de desarrollo de las prácticas. -Dificultad para coordinar a los tutores externos, que no dependen del Máster. -Dificultad para establecer una inserción laboral en las empresas de prácticas.	-Coordinar las horas de prácticas con la total ausencia de las horas de clase para facilitar la mejora del desarrollo de las prácticas. -Coordinar entre el Máster y las empresas los proyectos de prácticas en forma más cercana.	-Mejorar la intensidad de la práctica. -Lograr una mayor coordinación entre Máster y empresa.	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Dirección del Máster y Comisión Académica	Próximo año académico		

Procedimiento para el análisis de los programas de movilidad			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
-Corto período de estudio del Máster imposibilita la movilidad dentro del marco del mismo.	-Mayor información y difusión del programa de movilidad, destacando las ventajas de una estancia internacional en el marco de un Máster Oficial.	-Mejorar la movilidad dentro de los Másteres Oficiales.	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Dirección del Máster y Comisión Académica	Próximo año académico		
Procedimiento para evaluar la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
-Debido a que el Máster se ha iniciado hace poco tiempo, aún no se cuenta con datos objetivos de inserción laboral.	-Intentar, lo antes posible, acceder a datos objetivos de inserción laboral.	-Conocer los datos objetivos de inserción laboral.	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
SOIPEA	Próximo año académico		
Procedimiento para la evaluación de la satisfacción global sobre el título de Máster			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
-El número de profesores al ser elevado producen una gran diversificación en los contenidos y unidades temáticas. -Escasa información sobre la movilidad para alumnos extranjeros.	-Lograr que los coordinadores de las asignaturas consigan una mejor homogeneidad de los contenidos sin perder la riqueza de los profesores que conforman el Máster. -Mejorar en la página web del Máster la información para movilidad de alumnos.	-Homogeneizar los contenidos curriculares. -Mejorar la difusión sobre movilidad.	Media

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Dirección del Máster y Comisión Académica	Próximo año académico		
Procedimiento para sugerencias y reclamaciones			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
-No hemos detectado puntos débiles debido a que no se ha recibido ninguna reclamación o sugerencia por los mecanismos oficiales existentes en el Máster.			
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Procedimiento para la difusión del título de Máster			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
-Escaso número de estudiantes de habla no hispana.	-Mejorar la difusión internacional del título en los países de habla no hispana.	-Difundir el Máster en los países de habla no hispana.	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Dirección del Máster	Próximo año académico		
Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título de Máster			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
-Escasa información a cerca de extinción del título.	-Mejorar la información que existe en la página web del Máster sobre la extinción del título.	-Mejorar la información extinción del título.	Alta
Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones	
Dirección del Máster y Comisión Académica	2 meses		
Procedimiento para el análisis del rendimiento académico			
Punto débil detectado	Acciones de mejora	Objetivo	Prioridad (alta/media/baja)
	-Mejorar la tasa de alumnos, que se presentan a la defensa de los TFM.	-Ampliar el número de estudiantes graduados para aumentar así el rendimiento.	Alta

Responsable de la acción	Plazo estimado de ejecución	Observaciones
Dirección del Máster y Comisión Académica	Próximo año académico	

(1) <https://garantia.calidad.uhu.es/>

Para el acceso a la aplicación, deben conectarse mediante nuestro servicio VPN:

<https://vpnempresas.uhu.es>

Deberán autenticarse con los siguientes usuarios y claves.

Les damos para la Comisión dos usuarios: Usuario: evaluador1 Contraseña: d3va%15?

Usuario: evaluador2 Contraseña: d3va\$15#